

Nowy Sącz, dnia 13.08.2021r.

Otrzymują:

Wykonawcy w postępowaniu

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o. w Nowym Sączu**, zwana dalej „Zamawiającym” udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją” lub „SWZ”.

Pytanie 1

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości potrącania kar umownych z uwagi na fakt, że wierzytelność Zamawiającego o zapłatę kary umownej nie jest jeszcze wymagalna. Jak ten zapis ma się do przepisów w zakresie braku możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy tj. art. 15 r 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zgodnie z którym:

W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Przedmiotowa kwestia została uregulowana w art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.). W oparciu o przytoczony powyżej przepis przyjęć należy, że Zamawiający uprawniony jest do naliczenia wykonawcy kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, lecz nie jest uprawniony do potrącenia kary umownej z wynagrodzeniem wykonawcy lub z innymi jego wierzytelnościami w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19 i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni. Jednocześnie wskazać należy, co jednoznacznie podkreśla się w doktrynie „przepis nie ogranicza odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawców za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy lecz czasowo ogranicza uprawnienia zamawiających do dokonywania potrąceń oraz zaspokajania się z zabezpieczeń należytego wykonania umowy. Warto podkreślić, że przepis nie obejmuje tylko zakazu potrącenia kar,

których naliczenie wywołane jest okolicznościami związanymi z wystąpieniem COVID-19, ale obejmujące wszystkie kary umowne" (M. Falkowska [w:] Ustawa o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Komentarz, red. K. Szmid, Warszawa 2020 r.).

Pytanie 2

Zgodnie z pkt 2.3. OPZ wykonawca ma przedstawić propozycję w formie projektu oznakowania parkomatów. Czy Zamawiający wymaga, aby oznakowanie parkomatu znajdowało się na odrębnym słupku w formie szyldu czy też może to być odpowiednie oklejenie samego parkomatu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje rozwiązania w formie szyldu na odrębnym słupku.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Jerzy Leszczyński

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Techniczno-Eksploatacyjnych

mgr inż. Tomasz Wesolowski